**ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
ГРОДНЕНСКОГО ОБЛИСПОЛКОМА**

**ОТДЕЛ ОБРАЗОВАНИЯ, СПОРТА И ТУРИЗМА
АДМИНИСТРАЦИИ ОКТЯБРЬСКОГО РАЙОНА г. ГРОДНО**

**ГОСУДАРСТВЕННОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«СРЕДНЯЯ ШКОЛА № 15 ИМЕНИ Д.М.КАРБЫШЕВА г. ГРОДНО»**

РЕСПУБЛИКАНСКИЙ КОНКУРС РАБОТ
ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО ХАРАКТЕРА (КОНФЕРЕНЦИЯ)
УЧАЩИХСЯ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ«ОБЩЕСТВОВЕДЕНИЕ»

Секция «ЧЕЛОВЕК И СОВРЕМЕННОЕ ОБЩЕСТВО»

ВОЗДЕЙСТВИЕ ФАКТОРОВ И ПРОЦЕССОВ ВТОРОГО ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО ПЕРЕХОДА В БЕЛАРУСИ НА ЦЕННОСТИ МОЛОДЁЖИ (по состоянию на 2020 год)

Авторы работы:
Борейша Александра Юрьевна,
Валюк Андрей Валентинович,
учащиеся X «А» класса;
Сидорович Марк Андреевич,
учащийся XI «А» класса

Руководители работы:
Зинович Александр Александрович,
учитель истории и обществоведения;
Райко Данил Николаевич,
учитель истории и обществоведения

2021

СОДЕРЖАНИЕ

ВВЕДЕНИЕ **……3**

ГЛАВА I. ФАКТОРЫ И ПРОЦЕССЫ ВТОРОГО ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО ПЕРЕХОДА В БЕЛАРУСИ …….....8

ГЛАВА II. ВТОРОЙ ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ПЕРЕХОД: ТРАДИЦИИ И НОВЫЕ ЦЕННОСТИ МОЛОДЁЖИ СОВРЕМЕННОЙ БЕЛАРУСИ …….18

ЗАКЛЮЧЕНИЕ …….……..25

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ …….……..30

ПРИЛОЖЕНИЕ 1. ……..……..38

ПРИЛОЖЕНИЕ 2. …….……...38

ПРИЛОЖЕНИЕ 3. …….……..……40

ПРИЛОЖЕНИЕ 4. ……..…….…41

ПРИЛОЖЕНИЕ 5.....42

ПРИЛОЖЕНИЕ 6. …….….43

ПРИЛОЖЕНИЕ 7. ……...…….44

ПРИЛОЖЕНИЕ 8. ……..45

ВВЕДЕНИЕ

Демографические процессы вызывают постоянный интерес представителей различных общественных наук. Это связано с зависимостью практически всех социальных явлений от демографических ситуаций. Пожалуй, самыми чувствительными для общества являются высокая рождаемость, увеличение численности населения и численности молодёжи, а также противоположное явление: старение населения, вызванное низкой рождаемостью. В первом случае возрастает угроза социальной нестабильности, во втором возникает угроза депопуляции, нехватки рабочих рук.

Вторая половина XX века ознаменовалась ростом численности населения Беларуси. Однако с 1994 года наблюдается стабильное снижение численности населения. Несмотря на государственную политику в области предупреждения демографических угроз, которая реализуется с 2002 года (Закон РБ № 80-З «О демографической безопасности Республики Беларусь»), молодёжь явно не торопится исправлять ситуацию, и её брачное поведение не способствует росту численности населения. Во многом такая ситуация в Беларуси обусловлена общемировым явлением, характерным для стран с относительно высоким уровнем жизни – вторым демографическим переходом и связанными с ним изменениями и трендами. В своём исследовании под демографическим переходом мы будем понимать коренные демографические перемены в истории человечества, которые характеризуются переходом от высокого уровня рождаемости и смертности населения к низкому и приводят к смене типов воспроизводства населения. Главной особенностью второго демографического перехода является снижение рождаемости ниже уровня, обеспечивающего простое воспроизводство населения, из-за отсутствия мотивации иметь детей. В этом понимании второго демографического перехода мы солидаризируемся с белорусскими исследователями Е.А. Антиповой и О.Н. Гузовой [3, с. 54-55].

Используемые источники мы разделили на пять блоков. Первый составляют Государственные программы демографической безопасности. В документах содержится характеристика демографической ситуации в Беларуси и пусти её улучшения. Цель программ – стабилизация численности населения и увеличение ожидаемой продолжительности жизни. К приоритетам относятся – создание предпосылок для повышения рождаемости и всестороннего укрепления института семьи [15; 25; 30]. Анализ программ в демографической сфере позволяет проследить соответствие предлагаемых мер ценностным приоритетам молодёжи.

Во второй блок мы включили статистические сборники (данные которых актуальны на 2020 год), отражающие демографические процессы в Беларуси и в странах Западной Европы, [28; 29; 4; 44; 37; 43; 33; 51 и др.]. Эти данные позволяют проследить, насколько эффективны в Беларуси по состоянию на 2020 год предлагаемые меры в сфере демографической безопасности, что является препятствием для полной реализации тех или иных задач. Вместе тем выявляются сформированные за последние годы ценностные приоритеты молодёжи в сфере брачного поведения и их влияние на демографическую ситуацию.

Третий блок составили исследования вопросов демографии в республике Беларусь. В них употребляются термины «демографические угрозы», «демографическая безопасность», «угроза государству» и другие. При этом понятие «второй демографический переход» и его факторы и процессы не используется. Такой подход характерен для работ Л.Шахотько [47], А.Ящук [5050], М.Тимошенко [45]. Авторы анализируют демографическую ситуацию в Беларуси и отмечают безусловные успехи государственной политики в области демографии: снижение младенческой смертности, увеличение продолжительности жизни, поддержку семей, воспитывающих детей, создание условий для защиты здоровья будущих матерей и детей. В работах делается акцент на необходимости роста материального благосостояния семей как

главное условие повышения рождаемости, но при этом авторы отмечают, что материальная поддержка семей с детьми не привела к росту рождаемости и для многодетных семей и по-прежнему велика вероятность попадания в разряд малоимущих. В работах указанных авторов ценностные структуры молодого поколения не учитываются, что существенно сужает поиск инструментов повышения эффективности демографических программ.

Проблеме второго демографического перехода как комплексному глобальному социальному экономическому явлению, затронувшему Беларусь как страну со средне высоким уровнем жизни, посвящены работы А.Сидоренко [40], Н.Калинина [24], Е.Антипова [2]. Они составили четвёртый блок используемых источников. Также стоит выделить сборник статей «Демографические риски XXI века (к Международному дню народонаселения)» [17], исследование В.С. Загорца [6]. В этих работах указывается на особенности второго демографического перехода Беларуси как явления, связанного с низкой рождаемостью и старением населения. При этом почти не уделяется внимание рассмотрению связи этого явления и ценностных структур молодёжи нашей страны, их трансформации под влиянием факторов второго демографического перехода и обратного влияния этих ценностей на демографические процессы.

В пятый блок вошли исследования ценностей молодёжи [16; 38]. В данных исследованиях не прослеживается взаимосвязь между демографическими процессами и ценностями молодёжи. Делается вывод о приоритете семейных ценностей для молодёжи, но при этом статистика показывает, что половина браков прекращаются в результате развода. Особенности ценностей молодёжи в этом контексте не анализируются.

Также в исследовании использованы результаты опросов учащихся X-XI классов государственного учреждения образования «Средняя школа № 15 имени Д.М. Карбышева г. Гродно» о ценностных приоритетах.

Учитывая тот факт, что сегодня в научной литературе недостаточно внимания уделяется взаимосвязи демографических процессов и ценностей молодёжи, цель нашего исследования: на основе анализа факторов и признаков второго демографического перехода в Республике Беларусь обосновать изменения ценностей современной молодёжи и показать их влияние на демографическую ситуацию.

Задачи исследования:

– выделить и провести анализ факторов и признаков второго демографического перехода в Беларуси;

– установить роль культурной традиции и процессов второго демографического перехода в формировании ценностей современной молодёжи;

– разработать рекомендации на основе анализа ценностей молодёжи для совершенствования демографических программ в Республике Беларусь.

Объект исследования – демографические процессы в Беларуси на современном этапе.

Предмет исследования – ценности молодёжи в условиях второго демографического перехода.

Методологическая основа нашего исследования строится на интерпретации второго демографического перехода политолога Е.М. Шульман [49], на сравнении демографических стратегий в Республике Беларусь и в Западной Европе. Такое сравнение обусловлено тем фактом, что второй демографический переход в Западной Европе – уже свершившийся факт, тогда как в Беларуси он продолжается, и есть возможности корректировать процесс. Так же в исследовании использовались общенаучные методы: анализ и синтез. Для проведения опросов использовался метод анкетирования с закрытым опросом и метод интервьюирования.

Новизна исследования состоит в соотнесении статистической информации по ценностным приоритетам молодёжи и особенностей второго

демографического перехода в Беларуси. Сбор информации через социологическое исследование о ценностях старшеклассников государственного учреждения образования «Средняя школа № 15 имени Д.М. Карбышева г. Гродно» и её анализ позволяет интерпретировать причины, по которым молодёжь определяет семью как главную жизненную ценность и дать объяснение высокому проценту разводов.

ГЛАВА I. ФАКТОРЫ И ПРОЦЕССЫ ВТОРОГО ДЕМОГРАФИЧЕСКОГО ПЕРЕХОДА В БЕЛАРУСИ

Первый демографический переход в целом характеризуется снижением рождаемости и относительным снижением смертности при сохранении роста численности населения. Факторами такого демографического явления стали развитие медицины, образования, рост уровня жизни. Первый демографический переход приходится на конец XVIII века – первую половину XX века.

Второй демографический переход начинается во второй половине XX века и крайне неравномерно затрагивает страны: где-то начинался раньше, где-то позже; также различия есть по скорости протекания. Главная характеристика – падение рождаемости ниже уровня, обеспечивающего простое воспроизводство населения, увеличение доли пожилого населения. Факторы этого явления: высокий или средний уровень экономического развития; значительные успехи в медицине, существенно снижающие смертность и повышающие продолжительность жизни; развитие образования, направленного на развитие человеческого потенциала; активная информатизация всех сфер жизни общества.

Социально-экономические и культурные факторы **(развитие образования, медицины, рост уровня жизни)** запускают следующие демографические процессы [23,48]:

– повышение возраста вступления в брак и увеличение среднего возраста женщины при рождении первого ребенка;

– снижение младенческой смертности до 0,3-0,4 промилле;

– повышение продолжительности жизни по сравнению с предыдущими периодами;

– абсолютный и относительный рост числа незарегистрированных браков, более или менее длительных добрачных союзов;

– старение социума;

– для второго демографического перехода не характерно линейное снижение рождаемости, периодически наблюдается рост рождаемости.

Снижение рождаемости при втором демографическом переходе сопровождается так называемыми первым и вторым демографическими бонусами или дивидендами. На ранних стадиях демографического перехода, начинающегося с уменьшения смертности населения при сохранении высокой рождаемости, происходит значительное увеличение численности населения и в первую очередь молодого взрослого населения. Это явление получило название «первого демографического дивиденда» [9]. Его суть заключается в том, что рост численности молодого трудоспособного населения может потенциально способствовать экономическому процветанию, обеспечивая богатый человеческий и интеллектуальный капиталы. При этом наблюдается снижение рождаемости у активной возрастной группы. Так включается дополнительный фактор демографического дивиденда: снижение относительного числа детей, приводящее к уменьшению демографической нагрузки и высвобождению дополнительных финансовых ресурсов семьи, ранее направляемых на поддержание этой зависимой части населения.

Однако с переходом в активную жизненную фазу «малочисленных детей», рождённых в период первого демографического бонуса, и старение их «многочисленных родителей», ставших в молодом возрасте тем самым демографическим дивидендом, общество получает второй демографический бонус, характерный для поздних стадий демографического перехода [26]. Прирост пожилого населения и составляет основу второго дивиденда, который состоит в возможности использовать долголетие для обеспечения устойчивого социального и экономического развития общества. Здоровое и активное долголетие позволит удлинить период трудовой занятости и расширить пределы традиционного для данного общества возраста выхода на пенсию, тем самым увеличить численность трудоспособной части населения, и, соответственно, уменьшить демографическую нагрузку пожилыми [41].

Удлинение периода занятости может, в свою очередь, обеспечить превышение условного числа «производителей» над условным числом «потребителей» или, в самом общем виде, повысить уровень производства и доходов относительно уровня потребления и расходов [40].

Потенциал второго дивиденда усиливается следующими мерами демографической политики: предоставление родительских отпусков обоим родителям, гибкие возможности трудоустройства для мужчин и женщин, обеспечение доступного ухода за детьми, членами семьи с инвалидностью и нуждающимися в уходе родственниками пожилого возраста [40]. Перечисленные выше меры имеют главную цель: увеличить и улучшить человеческий капитал в стареющем обществе [10]. Согласно Е.М.Вишневскому, величина потенциала поколений определяется двумя переменными: численностью членов данного поколения и продолжительностью их жизни. Таким образом, увеличение ожидаемой продолжительности жизни в стареющем обществе может компенсировать уменьшение численности данного поколения из-за депопуляции, сопутствующей демографическому старению [10; 41].

И, наконец, для второго демографического перехода свойственен «эпидемиологический переход», когда устраняются внешние факторы смертности населения путем развития медицины и главную роль начинают играть внутренние для человека факторы: его положительное отношение к своему здоровью, профилактическая работа государственных органов по предупреждению дорожно-транспортных происшествий, преступлений и других факторов, влияющих на случайную смертность [10; 1].

Отметив факторы и особенности второго демографического перехода как мирового явления, рассмотрим проявления его в Республике Беларусь.

По критериям World Bank Countryand Lending Groups и United Nations, Department of Economicand Social Affairs, Population Division и ООН, Республика Беларусь относится к странам, находящимся на более поздних

стадиях демографического перехода (ПСДП-страны). Из постсоветских стран в эту группу входят Армения, Грузия и страны европейской части бывшего СССР: Беларусь, Республика Молдова, Россия и Украина [40, с. 8].

По критериям ООН (Приложение 1) Беларусь относится к «более развитым странам», доход характеризуется как «высокий средний». Эти базовые критерии говорят об определенном уровне развития социальной сферы, медицины, экономики, достаточном для осуществления второго демографического перехода. Важным критерием является и средний возраст жителей Беларуси – 40,3 года [44,с. 56]. Из таблицы в приложении 1 видно: чем моложе страна, тем ниже уровень развития и ниже доходы. Также из данных таблицы видно, что демографический переход в группе стран, «находящихся на более поздних стадиях», имеет свои особенности, и наоборот: социально-экономические факторы в стране имеют влияние на особенности демографического перехода.

Рассмотрим основные признаки второго демографического перехода в Беларуси. Первый признак сформулируем так: изменение брачного поведения. По данным Национального статистического комитета Республики Беларусь (далее - Белстат), средний возраст матери при рождении ребенка в 2018 г. возрос до 29,4 года против 25,6 года в 2000 году и 25,3 года в 1990 году. В том числе средний возраст матери при рождении первого ребенка в 2018 г. повысился до 26,7 года против 23,3 года в 2000 году и 22,9 года в 1990 году [18].

В целом, белорусы следуют за общеевропейской тенденцией, откладывая регистрацию отношений на более поздний срок: средний возраст вступления в брак за девять лет среди мужчин вырос с 26,5 до 28,3 года, среди женщин – с 24,4 до 26,1 года [8]. По данным Termometro Politico, во всех странах Западной Европы он превышает 30 лет. Позже всего женятся в Швеции (36 лет), Испании и Италии (35) [43].

Об изменении брачного поведения белорусов свидетельствуют и следующие цифры. По последним опросам, проводимым в различных вузах Беларуси, 55% студентов считают, что брак регистрировать не нужно. По данным на 2009 год, доля супружеских пар, брак которых юридически не оформлен, выросла с 5% до 8%. [24]. Более поздние исследования автором данной работы не известны. Однако, учитывая тенденцию, можно предположить, что сегодня доля не зарегистрированных официально браков растёт. Тот факт, что брак не является абсолютной ценностью, говорит и статистика разводов: до 50 % зарегистрированных браков в Беларуси распадаются [7]. Если до середины 1990 годов разводы составляли в максимальном количестве около 30% от заключённых браков, то после 2008 года – приблизительно 50% от заключённых браков [44, с. 76]. Аналогичный показатель в России – 40 %, в Германии – 8,5 % [19]. Также важно отметить, что сегодня постепенно снижается коэффициент брачности (количество заключённых браков на 1000 человек) в Беларуси (Приложение 3). С 2001 по 2015 год этот показатель был на уровне 9-8,4 промилле, что является самым высоким показателем в Европе. Сегодня наблюдается снижение до 6,3 промилле. И все равно этот показатель остаётся одним из самых высоких в Европе: в Германии соответствующий коэффициент 4,9 промилле, в Италии, на пример, коэффициент брачности — 3,2, во Франции — 3,5, а средний показатель по Евросоюзу — 4,3 [36].

Второй признак второго демографического перехода – снижение младенческой смертности – в Беларуси также соответствует европейским странам. Младенческая смертность в 2019 году достигла исторического минимума – 2,4 промилле (2,4 случая на 1000 живорожденных) [5]. В 2017 году – 3,2 промилле. Налицо заметные успехи в медицине. В странах Европейского союза (ЕС) младенческая смертность в среднем составляет 3,4 промилле. [33].

Третий признак – снижение рождаемости. В 2019 году суммарный коэффициент рождаемости составил 1.388 (в городской местности – 1.200),

1.733 в 2016-2018 году (в городах тогда было 1.524). Это хуже, чем в 1995-м году. Простому воспроизводству соответствует средний коэффициент рождаемости 2.1 (Приложение 2) [32]. В Германии данный показатель немного лучше – 1,46 рожденных детей на женщину (оценка на 2018 г.). В целом по странам Западной Европы этот показатель составляет 1,6 промилле [51].

Увеличение среднего возраста населения – четвертый признак второго демографического перехода. На сегодняшний день средний возраст белорусов составляет более 40 лет. По данным Белстата, в Республике Беларусь на начало 2019 года проживало 2091,7 тысячи граждан, старше 60 лет (что составляет 20 % от населения страны). За последние десять лет численность лиц пожилого возраста в целом по республике увеличилась на 322 тысячи человек (или на 18,2%). По данным на февраль 2019 года, численность пенсионеров в Беларуси по сравнению с февралем 2018 года снизилась на 34,8 тыс. человек и составила 2557,5 тысяч. Связано это с увеличением пенсионного возраста [29]. Сейчас в республике на 1000 работающих приходится 610 пенсионеров [4]. Эти цифры в целом соответствуют цифрам стран, где второй демографический переход уже завершился: так, по странам Западной Европы число пенсионеров на 1000 работающих колеблется от 518 в Германии до 603 во Франции [27].

Ещё в 2018 году в Беларуси было составлял 718 пенсионеров на 1000 работающих граждан [28]. Увеличесние пенсионного возраста – также тенденция второго демографичекого перехода и она характерна для всех стран. Так, в Германии к 2029 возраст выхода на пенсию составит 67 лет **(сейчас 63 года и 6 месяцев 66 лет),** в Швеции и в Испании уже сейчас на пенсию выходят в 65 лет [42].

За десять лет продолжительность жизни белорусов увеличилась до 74,5 года (в 2018 году): у женщин в среднем она составляет 79,4 года, у мужчин – 69,2 года [20]. Этот показатель хуже, чем в Германии, но значительно лучше, чем в России. Средняя продолжительность жизни в странах Западной Европы

превышает 80 лет. В России продолжительность жизни на 10 лет ниже, чем в Германии [42].

Отсутствие линейного снижения рождаемости и периодическое повышение рождаемости – явление, характерное для второго демографического перехода. На протяжении 1980-х гг. в Беларуси наблюдалась высокая рождаемость, которая резко упала вначале 1990-х гг. Для сравнения, в 1989 г. суммарный коэффициент рождаемости в Беларуси был 2,03 рождений на женщину, в 1997 г. – 1,3. А.Алексеев отмечает, что в 2006-2007 гг. в трудоспособный возраст вступило многочисленное поколение 1980-х годов, но у этого поколения наблюдалось значительное падение рождаемости. Это открыло для страны окно первого демографического бонуса в связи с тем, что количество лиц в возрасте до 16 лет резко сократилось, а число граждан трудоспособного возраста, напротив, возросло. Несмотря на то, что с 1994 г. общее количество населения уменьшилось почти на 800 тыс. человек, трудовые ресурсы из года в год возрастали, вплоть до 2007 года. Изменения в возрастной структуре населения еще более показательны, если обратить внимание на соотношение количества лиц нетрудоспособного возраста к 1000 человек трудоспособного возраста. Если в 1992–1994 гг. на 1000 человек трудоспособного возраста приходилось более 800 нетрудоспособного, то в 2007–2008 гг. — всего 615 [19] (как отмечалось выше, в 2018 году это показатель составлял уже 718). Среднегодовой 8 % рост экономики в период 2001–2008 гг. отражает, в том числе, и дивиденд от демографического бонуса. Это было оптимальное время для структурных реформ в нашей стране, однако они в полном объёме не были проведены.

Важно отметить, что в нашей стране с 2002 года реализуются Национальные программы демографической безопасности [25; 15; 30]. Беларусь была первой страной на постсоветском пространстве, законодательно оформившей планы демографической политики. Позже и другие страны СНГ последовали примеру нашей страны.

Цели и задачи программ предполагают мероприятия по увеличению рождаемости, сокращению смертности, в первую очередь младенческой, защите детей. Основные планируемые показатели выполнены: так, младенческая смертность сократилась до 2,4 промилле, продолжительность жизни выросла до 74 лет. Общий коэффициент рождаемости рос, и если в 2009 году составил 1,44 промилле, то сегодня этот показатель снова уменьшается и составляет 1,388 промилле.

В целом, государственные программы исследователи признают эффективными [47, с. 78-81]. Но при этом отмечается, что в 2007-2010 годах «половозрастная структура населения способствовала росту количества родившихся за счёт быстрого увеличения численности женщин в активном детородном возрасте – в него вступали многочисленные когорты родившихся в 1983–1986 годах» [47, с. 82]. В последующие годы прогнозировался спад рождаемости и уменьшение населения. Сегодня эти явления стали реальностью.

Как видно из приведённых фактов и их анализа, в Беларуси политика в сфере предотвращения демографических угроз не в полной мере учитывает реалии второго демографического перехода. В Беларуси складывается второй демографической бонус – необходимость развития потенциала стареющего населения и его максимальное вовлечение в социальную систему, систему экономики, культуры [41]. Второй демографический бонус представляется важным этапом второго демографического перехода и имеет в своей основе ряд причин. Первая – сокращение количества трудоспособного населения и старение белорусов. Это повышает демографическую нагрузку за счет пенсионеров на работающих граждан. Вторая причина – увеличение продолжительности жизни – и этот показатель в Беларуси на уровне прибалтийских республик [42], что позволяет увеличить трудоспособный возраст. Однако здесь открывается ряд проблем. Важно не просто увеличить продолжительность трудоспособного возраста, а увеличить безболезненный

трудоспособный возраст. И именно здесь у Беларуси есть существенные проблемы в сравнении со странами Западной Европы, где активно используется второй демографический бонус.

Из данных Статистического ежегодника Национального статистического комитета Республики Беларусь о причинах смертей в нашей стране можно сделать вывод (Приложение 8): для второго демографического перехода эпидемиологический переход, в целом, состоялся: наблюдается снижение смертности по основным причинам, вызванным внешними факторами. К сожалению, стабильно высокой остаётся смертность от болезней систем кровообращения, от новообразований, болезней пищеварения и дыхания. В возрастной группе 45–49 лет (Приложение 7) нарастает количество смертей, которое постепенно увеличивается в возрастной группе трудоспособного населения. По данным Всемирной организации здравоохранения в Беларуси, среди мужчин и женщин в возрасте 15–60 лет, смертность составляет 241 и 82 случаев на 1000 человек (данные 2016 г.) [11] (примерно такие цифры в Литве – 231 и 79 соответственно [13]). В Германии смертность в возрасте 15–60 лет среди мужчин и женщин составляет 88 и 49 случая на 1 000 человек (данные 2016 г.) [12], во Франции этот показатель – 94 и 48 случая [14]. В условиях старения населения такая ситуация может иметь крайне негативные последствия для экономики страны, развития её научного и культурного капитала. Государство должно сосредоточить усилия на реализации возможности второго демографического бонуса – развитие потенциала населения и максимальное длительное вовлечение его в систему экономики. Для этого нужны дополнительные вложения в медицину и переход к комплексному обследованию населения с тридцатилетнего возраста (по примеру Германии) для раннего выявления и своевременного лечения заболеваний, или создания условий для профилактического надзора за пациентами, находящимися в зоне риска по определённым параметрам.

Предлагаемые меры позволят увеличить безболезненный период трудовой деятельности.

Таким образом, можно говорить, что под воздействием социально-экономических факторов в нашей стране проходит второй демографический переход. По всем показателям Беларусь находится в самом разгаре второго демографического перехода. Об этом свидетельствует рост возраста вступления в брак, рост возраста матерей при рождении первого ребенка, существенное снижение рождаемости, снижение детской смертности, рост продолжительности жизни и увеличение среднего возраста белорусов. Спецификой второго демографического перехода в нашей стране является высокая брачность при высоких показателях разводимости, рост популярности незарегистрированных брачных союзов. Всё это свидетельствует об изменении ценностных приоритетов молодёжи под влиянием роста уровня жизни, роста качества медицинских услуг, роста качества образования. Демографическую политику надо строить исходя их этих фактов с учётом того, что в ближайшем будущем предстоит обществу развиваться в условиях второго демографического бонуса. И здесь особое внимание следует уделить молодёжи уже сегодня.

ГЛАВА II. ВТОРОЙ ДЕМОГРАФИЧЕСКИЙ ПЕРЕХОД: ТРАДИЦИИ И НОВЫЕ ЦЕННОСТИ МОЛОДЁЖИ СОВРЕМЕННОЙ БЕЛАРУСИ

На 2018 год молодёжь (возрастная группа от 14 до 31 года) составляет примерно пятую часть населения Беларуси. Пристальное внимание к молодежи в контексте демографических вопросов не случайно, поскольку её роль в жизни общества и государства объективно велика. Ценностные ориентиры и поведенческие установки молодых людей определяют, каким станет экономическое, социокультурное, демографическое будущее страны.

При анализе демографической ситуации важно учитывать следующее: с одной стороны, социально-экономические факторы и признаки второго демографического перехода оказывают влияние на ценности молодёжи, с другой стороны, ценности молодёжи имеют определённое обратное влияние. И первое, что подвергается существенной трансформации, – это семья. Сегодня наблюдается характерное для трансформационного периода сосуществование инерции традиции (она выражается в высоком уровне брачности в сравнении с другими странами Европы) и новых признаков изменения института семьи (высокие цифры по разводам, рост брачного возраста, снижение коэффициента рождаемости).

Директор Фонда ООН в области народонаселения (ЮНФПА) в Беларуси, представитель ЮНФПА в Украине Каспар Пик, говоря о причинах разводов в Беларуси, отмечает «…большое число разводов – результат изменения стиля жизни. Все меньшее количество женщин хотят оставаться в браке, если они несчастливы. Следует признать, что сейчас женщины обладают большими экономическими возможностями, чем раньше, и считают для себя лучшим избавиться от уз неподходящего им брака» [46]. Каспар Пик отмечает, что теперь женщины чаще подают на развод, чем мужчины. Существенным фактором изменения отношения к семье является неактульность традиционных

семейных ролей, материальная независимсть женщины, инфальтильность и длительное взросление [34].

Современные тенденции семьи расходятся с регистрируемыми исследователями ценностями молодёжи. В исследовании «Республика Беларусь в зеркале социологии…», проведённом Информационно-аналитическим центром при Администрации Президента Республики Беларусь в 2018 году, делается вывод: «так, юноши и девушки прежде всего ориентируются на создание счастливой семьи, сохранение и укрепление здоровья (по 61%)» [38, с.170]. Но тогда непонятно, почему 50% браков заканчиваются разводами?

В проведенном в государственном учреждении образования «Средняя школа № 15 имени Д.М. Карбышева г. Гродно» опросе среди учащихся X-XI классов (в опросе приняло участие 58 человек) мы предложили анкетируемым расставить по степени значимости следующие жизненные ценности: здоровье, семья, воспитание детей, достижение делового успеха, карьера, профессиональная самореализация, богатство. Ценности распределились следующим образом: здоровье – 70%, семья – 69 %, достижение делового успеха, карьера – 68 %, профессиональная самореализация – 24%, воспитание детей – 19%.

Однако когда в беседе с ребятами задали вопрос о предполагаемом возрасте вступления в брак, то юноши называли возраст ближе к 30 годам, девушки – 25–27. Отсюда мы можем сделать вывод, что ценность семьи для молодёжи – это ценность их семьи, в которой они сейчас живут, это их родители, а свою семью они пока неосознанно воспринимают не как долг и необходимость, а как результат успехов на работе и определенного карьерного роста и роста благосостояния. Более того, ни юноши, ни девушки не согласны на выполнение традиционных семейных ролей, когда жена ведет хозяйство и занимается детьми, а муж – зарабатывает деньги. Отвечая на вопрос «что для вас важнее: дети или супруг/супруга–единомышленники с общими интересами», большинство ребят (86%) выбрали второе. Приоритет

супруга/супруги как единомышленника ребята связывают с возможностью общих развлечений, отдыха.

Данные, полученные в результате исследования, мы сопоставили со следующими критерия социальной зрелости: возраст вступления в брак, возраст матери при рождении первого ребёнка в семье, возраст, когда человек начинает самостоятельно обеспечивать себя деньгами, и количество времени, которое респондент готов использовать для досуга. Учитывая прогнозируемый относительно поздний возраст вступления в брак, приоритеты успешности на работе и развлечения перед воспитанием детей, можно говорить об инфантилизме молодёжи как социальной характеристике, ориентированной на собственные потребности и нежелание нести ответственность. Так что на основе того, что молодёжь называет семью в качестве приоритетной ценности, преждевременно делать вывод о доминировании традиционных семейных ценностей у белорусской молодёжи. Директор центра детского здоровья Королевской детской больницы в Мельбурне профессор Сьюзан Сойер пишет о британской молодёжи: «Несмотря на то, что многие привилегии, положенные взрослым, получают уже в 18 лет, как правило, принятие роли во взрослом обществе и ответственности, которая с ней приходит, происходит позже» [46]. Это можно с полной уверенностью отнести и к белорусской молодёжи. Согласно опросу «Ценностные приоритеты студенческой молодёжи Беларуси» роль собственного интеллекта и способностей в достижении успеха снижается с 71 пункта для студентов I курса до 66 для студентов 4 курса, тогда как значение друзей и родственников возрастает с 27 до 43 пунктов к 4 курсу [16].

Однако сравнение со студентами Польши и Германии показывает, что белорусские студенты в большей мере полагаются на собственные силы, чем западные соседи. В исследовании «Ценностные ориентации студенчества: по материалам сравнительного конкретно-социологического исследования» установлено, что для белорусских студентов опора на родственников (24%) не так актуальна, как польских (27%) и немецких студентов (31,4%).

Покровительство влиятельных людей для белорусов еще менее ценно: 20,8% (для поляков 30,5%, для немцев 23,8%) [16].

В этом же исследовании отмечается, что для белорусов инициатива, упорство и личные профессиональные качества гораздо более ценны (по 62%), чем для немцев (50 и 34 %) и поляков (49 и 66%) [16]. Из приведённых данных можно сделать вывод о характерном для белорусской молодёжи инфантилизме, но его «градус» меньше, чем у западных соседей.

Однако следует отметить, что в условиях, когда самым эффективным способом трудоустройства и карьерного роста считается помощь родственников и влиятельных знакомых – довольно случайные, не зависящие от человека факторы, ценность упорного труда снижается сама по себе. Это подтверждают и цифры статистики: 56% молодых людей хотят покинуть своё нынешнее рабочее место. У старших возрастных групп этот показатель 35% [35]. Исследователи называют такой признак молодёжи «нелояльностью» и объясняют свободой выбора, отсутствием существенной привязанности к чему-либо [39]. Если для старших поколений смена работы, тем более частая, воспринимается как признак нестабильности и стресс, то для современной белорусской молодёжи это норма.

Вместе с инфантильностью, «нелояльностью», открытостью переменам, следует отметить и такую молодёжную черту как индивидуализм. Если в 1980 году молодые люди называли главным ожиданием от работы самореализацию при занятии любимым делом, то сегодня в приоритете ожиданий от работы – высокая зарплата и комфортные условия труда [37, с. 168] (Приложение 5). Предпочли бы открыть свое дело 36,5% опрошенных. Практически каждый пятый (17,5%) (Приложение 6) ориентирован на работу в частных организациях [37, с. 169].

Итак, сегодня можно констатировать факт изменения роли семьи в обществе и вместе с тем и изменения и репродуктивного поведения молодёжи. Это связано с ростом инфантилизма молодёжи и, в тоже время,

индивидуализма, открытости переменам. Традиционные подходы к восприятию семьи и традиционные ценности семьи сегодня не имеют прежней мотивирующей роли. Молодёжь ориентирована на комфорт и высокую заработную плату или на создание своего дела, а супруг/супруга воспринимаются как единомышленники, больше ориентированные на совместный досуг, нежели чем на рождение и воспитание детей.

В таких условиях проблема демографической безопасности становится особенно острой и пути её решения определить достаточно сложно. Сегодня представляется важным сосредоточить усилия на сокращении разводов, пропагандировать ответственное отношение к семье и к детям. Этого возможно достичь, как видно из опросов, если инерция традиции (высокая брачность) уступит место новым тенденциям второго демографического перехода. Рост брачного возраста поможет решить проблему инфантилизма. Чем позже молодые люди будут вступать в брак, тем ответственнее будет выбор. Важным условиям является сосредоточение усилий административного аппарата на создании условий для развития бизнеса, что создаст максимальные условия для самореализации молодёжи, позволит раскрыть потенциал и принесёт положительный эффект государству в виде роста творческой и инновационной активности молодёжи, развития бизнес-платформ и стартапов. При этом важно сохранить государственную комплексную поддержку семей, желающих воспитывать детей (доступность детских садов, развитие института няни, материальная поддержка, льготные условия получения жилья).

Нам представляется, что в современных условиях, учитывая брачное поведение белорусской молодёжи и её индивидуалистические ценности (во многом и инфантилизм), главное усилие следует сосредоточить на реализации второго демографического бонуса. По мнению Е.М. Шульман, особенностью современных развитых и развивающихся обществ, в том числе и белорусского, является особое внимание к личности человека, приоритетной становится ценность каждого человека, его развитие и безопасность [48]. И это оправдано:

трудоспособное население сокращается, соответственно, важно создать условия для максимальной реализации молодёжи уже сегодня. А для этого важно учитывать ценности молодёжи.

Сегодня одним из молодёжных трендов является здоровый образ жизни – ЗОЖ. Из социологических опросов, проведенных Информационно-аналитическим центром при Администрации Президента Республики Беларусь видно, что 61 % [37, с. 170] опрошенных в приоритет ставит здоровье (в нашем опросе это 70 %).

Для информационного обеспечения мониторинга реализации Государственной программы «Здоровье народа и демографическая безопасность Республики Беларусь» на 2016-2020 годы Белстат провел изучение отношения населения к здоровому образу жизни. Так, 28% населения страны оценивают состояние своего здоровья как хорошее, 63% считают его удовлетворительным. Около 90% жителей республики согласны с утверждением, что состояние здоровья зависит, прежде всего, от них самих, 8% ведут активный здоровый образ жизни, 40% привержены здоровому образу жизни. 96% женщин и 95% мужчин считают, что занятия физкультурой и спортом способствуют укреплению здоровья. 24% населения занимаются физкультурой и спортом в свободное время [31]. Как видно из этих данных, усилия государства в создании условий для развития здорового образа жизни находят поддержку у населения и соответствуют ценностям.

Результатом ориентации молодёжи на ценности ЗОЖ стало снижение употреблению алкоголя. Если Беларусь 2014 году занимала верхние строчки мирового антирейтинга стран по употреблению населением алкоголя, то сегодня Беларусь находится на 27 месте в мире по этому показателю [21, p. 97]. Однако коэффициент смертности от алкоголя остаётся очень высоким: порядка 20 промилле. Работая в этом направлении, государственные органы должны расширить ограничения на продажу алкоголя в отдельные дни и в темное время суток, поднять минимальный возраст разрешения употребления алкогольных

напитков, перевести продажу алкоголя в специализированные магазины. Такие ограничительные меры снизят экономические потери от заболеваний, вызванных употреблением алкоголя.

Так же согласно статистическим данным, высоким остаётся уровень самоубийств (Приложение 7) – порядка 25 промилле. Здесь важно сосредоточить усилия на популяризации работы психологов, активно вовлекать население в консультационную помощь.

Важно отметить эффективность государственной политики в профилактике преступлений, ДТП. Смертность от этих причин в Беларуси неуклонно сокращается (Приложение 7). И деятельность по профилактике ДТП, формированию ответственного поведения на дороге следует продолжать.

Все предложенные нами меры имеют одну цель – поддержку сформированного вторым демографическим переходом тренда: ценности человеческой жизни. В условиях снижения рождаемости и изменения понимания семьи молодёжью, а также роста популярности ЗОЖ среди этой возрастной группы, важно сосредоточить усилия как на сохранении здоровья тех, кому сегодня от 14 до 31 год, так и других социальных групп. Важно продлить социально активный безболезненный возраст, приблизиться к показателям Германии, где этот возраст измеряется 73 годами.

Таким образом, можно сделать следующие выводы. Касательно ценностей брачного поведения, у белорусской молодёжи наблюдается инерция традиции: высокая брачность. Однако половина браков прекращаются в результате разводов. Это свидетельствует о формировании нового понимания семьи, где доминируют ценности личностного развития и реализации, рождение детей не является приоритетом. Ценности молодёжи смещаются в сторону индивидуализма. Значимым становится здоровый образ жизни, что создаёт условия молодёжи для продолжительного периода полезной социальной деятельности и безболезненного периода в будущем. Это позволяет реализовывать потенциал второго демографического бонуса в нашей стране.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В результате исследования нами установлено, что Беларусь в демографическом развитии находится на стадии второго демографического перехода. Об этом свидетельствует рост среднего возраста населения, увеличивающийся с каждым годом средний возраст вступления в брак и возраст женщин при рождения первого ребёнка, а также низкая рождаемость.

Беларусь была первой страной на постсоветском пространстве, в которой приняты демографические программы. Следует отметить бесспорные успехи демографической политики в Беларуси: снижение уровня младенческой смертности ниже уровня западноевропейских стран, снижение смертности от эндогенных факторов, увеличение продолжительности жизни – это успехи в медицине; снижение смертности от внешних факторов (ДТП, убийства, несчастные случаи, употребление алкоголя). Обращение к официальным документам Республики Беларусь в сфере демографической политики, а также к научным исследованиям проблем демографии показало, что процессы второго демографического перехода в демографическом проектировании учитываются не в полной мере, тогда как на первое место ставятся количественные показатели рождаемости. Это создаёт определённый дисбаланс между активностью государства по увеличению рождаемости и реальными ценностями молодёжи, которые трансформируются под влиянием второго демографического перехода и оказывают обратное влияние на демографическую ситуацию в стране. При этом основная задача – увеличение рождаемости не достигается. Большое количество разводов (при высоком уровне брачности, что следует интерпретировать как влияние традиции), увеличение брачного возраста – всё это свидетельствует об изменении брачного поведения молодёжи, изменении понимания семьи, её функций.

В нашем исследовании обосновывается влияние второго демографического перехода на ценности молодёжи нашей страны. В первую

очередь изменилось восприятие семьи, её репродуктивная функция утрачивает актуальность. Среди молодёжи широко распространенны ценности индивидуализма. «Нелояльность» и свобода выбора, которые проявляются или в частой смене работы, или в желании её сменить, а также ориентация на комфортные условия работы и свой бизнес оказывают обратное влияние на восприятие семьи. Молодёжь ориентируется на восприятие супружества не через понятия «долг» и «ответственность», рождение и воспитание детей, а через категории «супруг/супруга-единомышленники с общими интересами».

В ходе исследования было установлено, что характерный для второго демографического перехода первый демографический бонус, условия для которого сформировались в 2006-2007 годах, был использован в экономическом отношении недостаточно эффективно, хотя рост экономики в этот период составил до 8%.

Сегодня, в связи с низкой рождаемостью и снижением численности населения особую актуальность в Беларуси приобретает второй демографический бонус – развитие человеческого потенциала стареющего общества для максимального продолжения активного возраста. Для этого в нашей стране создаются приемлемые условия. Развитие медицины позволяет увеличить продолжительность жизни, а среди различных групп населения, в том числе и молодёжи, выросла ценность здорового образа жизни. Это оказывает положительное влияние на снижение потребление алкоголя и последствия вызванные этим.

Вместе с тем, нами установлены существенные проблемы, связанные с высокой смертностью среди трудоспособного населения, относительно высокими показателями смертности, связанной с такими причинами, как самоубийства и потребление алкоголя, с травмами в результате ДТП. В условиях снижение рождаемости и в целом снижения численности населения, а также старения населения, все это представляет существенную опасность для развития второго демографического бонуса.

Учитывая результаты исследования, предлагаем следующие усовершенствования демографических программ в Республике Беларусь:

1. В свете высоких показателей брачности, рекомендуем разработать программы для учащихся и студентов, направленные на формирование ответственного добрачного и брачного поведения. Важно поддерживать формирующийся тренд: в брак лучше вступить позже, сформировав материальный фундамент, багаж ответственности, чем потом прекратить брак разводом. Поздние браки, конечно, не приведут к росту рождаемости потому, что ценности молодёжи смещаются в сторону индивидуализма и многодетность не рассматривается как приоритет. Но поздний возраст вступления в брак сократит количество разводов и тем самым произойдёт укрепление института семьи.

2. Учитывая индивидуалистические ориентиры молодых белорусов, а также то, что инициатива и упорство, личные профессиональные качества имеют существенную ценность, основное усилие государства следует направить на создание условий для максимальной самореализации молодёжи через дальнейшее развитие бизнес-платформ и стартапов. При этом усилия государства должны быть направлены на поддержку семей, желающих воспитывать детей. Это может быть институт домашних нянь, дальнейшее развитие сети детских садов. Создание института нянь позволит развивать данное направление как вид бизнеса (это может быть, например, видом работы для студентов и пенсионеров) и существенно повысит профессиональную мобильность родителей.

3. Дополнительные вложения в медицину, переход к комплексному обследованию населения с тридцатилетнего возраста для раннего выявления и своевременного лечения заболеваний, создание условий для профилактического надзора за пациентами, находящимися в зоне риска по определённым параметрам. Существенная государственная поддержка медицины позволит создать условия медицинского туризма – обслуживания

иностранных граждан, что даст дополнительные доходы сфере медицинских услуг.

4. Государственные органы должны расширить ограничения на продажу алкоголя в отдельные дни и в темное время суток, поднять минимальный возраст разрешения употребления алкогольных напитков до 21 года, сосредоточить продажу алкоголя в специализированных магазинах.

5. Важно сосредоточить усилия на популяризации службы психологов, активно вовлекать население в консультационную помощь. Разнообразие служб психологов поможет решать семейные, профессиональные, личные проблемы, что сократит количество разводов и, возможно, самоубийств.

Несмотря на взвешенные и продуманные усилия государства по стимулированию рождаемости, семьи не спешат менять сформировавшися тренд малодетности. Представляется уместным при планировании демографической политики отойти от количественных задач увеличения рождаемости и направить ресурсы на максимальное развитие молодёжи и старших групп населения для создания условий максимально долгого вовлечения в будущем в социально активную жизнь

Концепция второго демографического перехода хотя и достаточно полно отражает сложившиеся демографические особенности и позволяет делать прогнозы, но имеет и существенный недостаток: она не учитывает потенциал как внешней, так и внутренней миграции. Изучение роли перемещения населения и значения этого явления для общественного развития на современном этапе – перспектива нашего дальнейшего исследования.

Материалы исследования и полученные результаты носят как теоретический, так и практический характер, и могут использоваться на уроках обществоведения в разделе «Социология» и на уроках географии в разделе «География населения мира». Результаты исследования «Воздействие факторов второго демографического перехода в Беларуси на ценности молодёжи» планируем предоставить в молодёжный парламент Гродненской области для

рассмотрения и принятия решения о передаче в вышестоящие органы с целью возможной корректировки демографической политики в нашей стране.

После проведения нашего исследования вышло ПОСТАНОВЛЕНИЕ СОВЕТА МИНИСТРОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ 19 января 2021 г. № 28 О Государственной программе «Здоровье народа и демографическая безопасность» на 2021-2025 годы. Важно отметить, что в качестве приоритета в Государственной программе «Здоровье народа и демографическая безопасность» на 2021-2025 годы» не рассматриваются количественные показатели увеличения рождаемости. Отмечается, что «приоритетом в сфере стимулирования рождаемости в предстоящий период является развитие системы поддержки семей с акцентом на рождение вторых и последующих детей» (стр. 5).

В качестве цели программы не рассматривается ни повышение рождаемости, не стабилизация численности населения, что характерно для Государственной программы «Здоровье народа и демографическая безопасность Республики Беларусь» на 2016-2020 годы. «Целью Государственной программы «Здоровье народа и демографическая безопасность» на 2021-2025 годы является создание условий для улучшения здоровья населения с охватом всех этапов жизни, повышения качества и доступности услуг системы здравоохранения» (стр. 3). Приоритетом является реализация образовательных программ для различных групп населения по формированию приоритета здоровья и потребности в здоровом образе жизни (стр. 7). Программа ориентирована на разработку мер по укреплению репродуктивного здоровья, формированию культуры ЗОЖ и здоровьесбережения, совершенствование поддержки семей с детьми, улучшение условий их жизни, укрепление института семьи. Следует отметить, что Государственной программы «Здоровье народа и демографическая безопасность Республики Беларусь» на 2021-2025 годы в гораздо большей мере соответствует ценностям молодёжи, чем предыдущая.

СПИСОК ИСПОЛЬЗУЕМЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Абдель Р. Омран. Теория эпидемиологического перехода: взгляд 30 лет спустя [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/teoriya-epidemiologicheskogo-perehoda-vzglyad-30-let-spustya/viewer. – Дата доступа: 11.09.2020.

2. Антипова, Е. Тенденции демографии: кризис семьи, старение, поздние дети [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://neg.by/novosti/otkrytj/tendencii-demografii----krizis-semi-starenie-pozdnie-deti. – Дата доступа: 11.09.2020.

3. Антипова, Е.А., Гузова, О.Н. География. Социально-экономическая география мира: учебное пособие для 10 класса учреждений общ. сред. образования с рус. яз. обучения / Е.А. Антипова, О.Н. Гузова. – Минск: Адукацыя і выхаванне, 2019. – 256 с.

4. Белстат рассказална сколько выросла продолжительность жизни в Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://sputnik.by/society/20190928/1042855789/Belstat-rasskazal-naskolko-vyrosla-prodolzhitelnost-zhizni-v-Belarusi.htmlhttps://sputnik.by/society/20190928/1042855789/Belstat-rasskazal-naskolko-vyrosla-prodolzhitelnost-zhizni-v-Belarusi.html. – Дата доступа: 11.09.2020.

5. Младенческая смертность в Беларуси ниже, чем в Великобритании, Польше и США / [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.belta.by/society/view/mladencheskaja-smertnost-v-belarusi-nizhe-chem-v-velikobritanii-polshe-i-ssha-410601-2020/. – Дата доступа: 11.09.2020.

6. Бердник, Е.Д. Динамика и различия рождаемости городского и сельского населения в Республике Беларусь / Е.Д. Бердник // Демографические риски XXI века (к Международному дню народонаселения): тез. докл. V межвуз. студенческой конф. с междунар. участием, Беларусь, Минск, 18 мая 2018 г. /

Белорусский государственный университет ; редкол.: Е. А. Антипова (гл. ред.), Л. О. Жигальская (отв. секретарь). – Минск : БГУ, 2018.

7. Браки, разводы и общие коэффициенты брачности и разводимости [Электронный ресурс] // Главное статистическое управление Гродненской области. – Режим доступа: https://grodno.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/sotsialnaya-sfera/demografiya_2/osnovnye-pokazateli-za-period-s-__-po-____gody_3/braki-razvody-i-obschie-koeffitsienty-brachnosti-i-razvodimosti/. – Дата доступа: 11.09.2020.

8. Брачный возраст в Беларуси продолжает расти [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.belta.by/society/view/brachnyj-vozrast-v-belarusi-prodolzhaet-rasti-390751-2020/. – Дата доступа: 11.09.2020.

9. Васин С. Прощание с демографическим дивидендом [Электронный ресурс] / Васин С. // Институт демографии Государственного университета - Высшей школы экономики. – Режим доступа: http://www.demoscope.ru/weekly/2008/0317/tema01.php. – Дата доступа: 11.09.2020.

10. Вишневский, А. Г. Перспективы развития России: роль демографического фактора / А. Г. Вишневский, Е. М. Андреев, А. И. Трейвиш. – Москва: Институт экономики переходного периода, 2003. – С. 51-59.

11. Всемирная организация здравоохранения. Статистические данные. Беларусь [Электронный ресурс]. — https://www.who.int/countries/blr/ru/– Дата доступа: 23.09.2020.

12. Всемирная организация здравоохранения. Статистические данные. Германия [Электронный ресурс]. —https://www.who.int/countries/deu/ru/– Дата доступа: 23.09.2020.

13. Всемирная организация здравоохранения. Статистические данные. Литва [Электронный ресурс]. — https://www.who.int/countries/ltu/ru/– Дата доступа: 23.09.2020.

14. Всемирная организация здравоохранения.Статистические данные. Франция [Электронный ресурс]. —https://www.who.int/countries/fra/ru/– Дата доступа: 23.09.2020.

15. Государственная программа «Здоровье народа и демографическая безопасность Республики Беларусь» на 2016 – 2020 годы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.government.by/upload/docs/filecdf0f8a76b95e004.PDF. – Дата доступа: 11.09.2020.

16. Грибова, Г.М., Грибова, И.Г. Ценностные ориентации студенчества: по материалам сравнительного конкретно-социологического исследования / Грибов Г.М., Грибова, И.Г.[Электронный ресурс]. — http://www.philosophy.by/belarus-eu/a_385_r.html – Дата доступа: 18.09.2020.

17. Демографические риски XXI века (к Международному дню народонаселения): тез. докл. V межвуз. студенческой конф. с междунар. участием, Беларусь, Минск, 18 мая 2018 г. / Белорусский государственный университет; редкол.: Е. А. Антипова (гл. ред.), Л. О. Жигальская (отв. секретарь). – Минск: БГУ, 2018.

18. Демографический кризис в Беларуси: новый антирекорд [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://bobr.by/news/relevant/166449. – Дата доступа: 11.09.2020.

19. Демография Германии – DemographicsofGermany [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://ru.qwe.wiki/wiki/Demographics_of_Germany. – Дата доступа: 11.09.2020.

20. Елисеев, А. Демографический бонус: умелые азиатские тигры и беспомощная Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://belinstitute.com/be/article/demograficheskiy-bonus-umelye-aziatskie-tigry-i-bespomoschnaya-belarus. – Дата доступа: 11.09.2020.

21. World health statistics 2018: monitoring health for the SDGs, sustainable development goals / World Health Organization, 2018. – 100 с.

22. Загорец, В.С. Демографическое развитие и демографическая политика Беларуси в контексте современных мировых демографических процессов [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://elib.bsu.by/bitstream/123456789/235522/1/%D0%97%D0%B0%D0%B3%D0%BE%D1%80%D0%B5%D1%86_%D0%92_%D0%94%D0%B5%D0%BC%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B5%20%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%B2%D0%B8%D1%82%D0%B8%D0%B5.pdf. – Дата доступа: 11.09.2020.

23. Захаровка С. Какой будет рождаемость в России? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.demoscope.ru/weekly/2012/0495/tema05.php. – Дата доступа: 11.09.2020.

24. Калинина, Н. Почему белорусы не хотят жениться? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://horki.info/news/490.html. – Дата доступа: 11.09.2020.

25. Концепция национальной программы демографической безопасности Республики Беларусь на 2016-2020 гг. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://boiro.by/files/00110/obj/110/14543/doc/%D0%9A%D0%BE%D0%BD%D1%86%D0%B5%D0%BF%D1%86%D0%B8%D1%8F%20%D0%BF%D0%BE%20%D0%B4%D0%B5%D0%BC.%20%D0%B1%D0%B5%D0%B7%D0%BE%D0%BF%D0%B0%D1%81%D0%BD%D0%BE%D1%81%D1%82%D0%B8.pdf. – Дата доступа: 11.09.2020.

26. Ли, Р., Мэйсон, Э. Что такое демографический дивиденд? / Р. Ли, Э. Мэйсон // Финансы & развитие. – 2010. – № 43 – С. 16–17.

27. Манако, А.Г. , Суворков, П. Э. Прогноз динамики численности населения и демографической нагрузки в странах Западной Европы до 2095 года//А.Г. Манако, П. Э.Суворков // Псковский региональный журнал № 4 (28)/2016 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://cyberleninka.ru/article/n/prognoz-dinamiki-chislennosti-naseleniya-i-

demograficheskoy-nagruzki-v-stranah-zapadnoy-evropy-do-2095-goda. – Дата доступа: 09.09.2020.
28. На 1000 трудоспособных белорусов приходится 748 нетрудоспособных [Электронный ресурс]. —https://myfin.by/stati/view/11907-na-1000-trudosposobnyh-belorusov-prihoditsya-748-netrudosposobnyh – Дата доступа: 23.09.2020.
29. Население Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://myfin.by/wiki/term/naselenie-belarusi. – Дата доступа: 11.09.2020.
30. Национальная программа демографической безопасности Республики Беларусь на 2007 – 2010 годы [Электронный ресурс] // Министерство труда и социальной защиты Республики Беларусь. Режим доступа: – Режим доступа: http://www.mintrud.gov.by/ru/min_progs/prog22 – Дата доступа: 11.09.2020.
31. Около 40% жителей Беларуси привержены здоровому образу жизни – исследование [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.belta.by/society/view/okolo-40-zhitelej-belarusi-priverzheny-zdorovomu-obrazu-zhizni-issledovanie-240964-2017/. – Дата доступа: 11.09.2020.
32. Опрос «Отношение населения к системе социальной защиты населения: поддержка семей с детьми» [Электронный ресурс] // Исследовательский центр ИПМ/BEROC. – Режим доступа: http://www.research.by/webroot/delivery/files/ft2020r03.pdf. – Дата доступа: 11.09.2020.
33. Оценка младенческой смертности на 1000 живорожденных. (Доклад о состоянии здравоохранения в мире). Европейский портал информации здравоохранения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://gateway.euro.who.int/ru/indicators/hfa_73-1100-estimated-infant-mortality-per-1000-live-births-world-health-report/visualizations/#id=18878&tab=table. – Дата доступа: 11.09.2020.
34. Пик, К. Причина разводов в том, что мужчины не справляются со своей ролью / К. Пик [Электронный ресурс]. —

https://www.belta.by/interview/view/prichina-razvodov-v-tom-chto-muzhchiny-ne-spravljajutsja-so-svoej-roljju-4761/— https://www.who.int/countries/blr/ru/ – Дата доступа: 23.09.2020.

35. Поколение 500 долларов: молодые белорусы хотят красиво жить и мало работать [Электронный ресурс]. —https://marketing.by/novosti-rynka/pokolenie-500-dollarov-molodye-belorusy-khotyat-krasivo-zhit-i-malo-rabotat/?mobile=Y – Дата доступа: 18.09.2020.

36. Привычка жениться [Электронный ресурс]. — https://www.kommersant.ru/doc/4010892#:~:text=(%D0%92%20%D0%98%D1%82%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B8%2C%20%D0%BA%20%D0%BF%D1%80%D0%B8%D0%BC%D0%B5%D1%80%D1%83%2C,%D0%BF%D0%BE%20%D0%95%D0%B2%D1%80%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%8E%D0%B7%D1%83%20%E2%80%94%204%2C3.– Дата доступа: 23.09.2020.

37. Республика Беларусь в зеркале социологии: сборник материалов социологических исследований / Информационно-аналитический центр при Администрации Президента Республики Беларусь. – Минск: 2018 – 180 с.

38. Республика Беларусь в зеркале социологии: сборник материалов социологических исследований / Информационно-аналитический центр при Администрации Президента Республики Беларусь. – Минск: 2018 – с. 169

39. Рикель, А. Говорят, миллениалы — инфантильные, расчетливые, нелояльные, нарциссичные индивидуалисты / А.Рикель[Электронный ресурс]. – –https://paperpaper.ru/campus/govoryat-millenialy-infantilnye-r/?amp – Дата доступа: 18.09.2020.

40. Сидоренко, А. Демографический переход и «демографическая безопасность» в постсоветских странах / А. Сидоренко // Население и экономика. – 2019. – №3(3) – С. 1–22.

41. Сидоренко, А. МПДС: Что это такое? [Электронный ресурс]. – Режим доступа:

https://www.unece.org/fileadmin/DAM/pau/_docs/age/2007/AGE_2007_CapDev_PresnAboutMIPAA_r.pdf. – Дата доступа: 11.09.2020.

42. Сколько живут и когда выходят на пенсию в разных странах Европы[Электронныйресурс]. – https://www.dw.com/ru/%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%BB%D1%8C%D0%BA%D0%BE-%D0%B6%D0%B8%D0%B2%D1%83%D1%82-%D0%B8-%D0%BA%D0%BE%D0%B3%D0%B4%D0%B0-%D0%B2%D1%8B%D1%85%D0%BE%D0%B4%D1%8F%D1%82-%D0%BD%D0%B0-%D0%BF%D0%B5%D0%BD%D1%81%D0%B8%D1%8E-%D0%B2-%D1%80%D0%B0%D0%B7%D0%BD%D1%8B%D1%85-%D1%81%D1%82%D1%80%D0%B0%D0%BD%D0%B0%D1%85-%D0%B5%D0%B2%D1%80%D0%BE%D0%BF%D1%8B/a-44836647– Датадоступа: 11.10.2020.

43. Статистика: в Западной Европе женятся после 30 лет, а Восточной – до 30 [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://regnum.ru/news/society/2578122.html. – Дата доступа: 11.09.2020.

44. Статистический ежегодник 2018: [сборник]. – Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2018. – 490 с.

45. Тимошенко, М. В. Демографическая безопасность Республики Беларусь: современное состояние и ключевые угрозы [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://lib.ibteu.by/bitstream/handle/22092014/1923/%D0%A2%D0%B8%D0%BC%D0%BE%D1%88%D0%B5%D0%BD%D0%BA%D0%BE%20%D0%9C.%D0%92.pdf?sequence=1&isAllowed=y. – Дата доступа: 11.09.2020.

46. Ученые: подростковый возраст надо увеличить до 24 лет [Электронный ресурс]. —https://www.bbc.com/russian/news-42745514 – Дата доступа: 28.09.2020.

47. Шахотько, Л.П. Демографические проблемы Республики Беларусь и пути их решения / Л.П. Шахотько // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2011. – № 4 (16). – С. 73-85.

48. Шульман Е. Новое викторианство: стоим ли мы на пороге сексуальной контрреволюции? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.youtube.com/watch?v=a-bkQtKgD04. – Дата доступа: 11.09.2020.

49. Шульман, Е. Пусть рожают раньше и больше. Что упускают из вида чиновники, пытаясь решить проблемы демографии [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.pravmir.ru/pust-rozhayut-ranshe-i-bolshe-chto-upuskayut-iz-vida-chinovniki-pytayas-reshit-problemy-demografii/. – Дата доступа: 11.09.2020.

50. Ящук, А. Демография и национальная безопасность / А. Ящук // Белорусская думка. – 2016. - № 3. С. 63-69

51. World Population Prospects: The 2017 Revision [Электронныйресурс]. – – http://esa.un.org/unpd/wpp/; – Датадоступа: 11.09.2020.

ПРИЛОЖЕНИЕ 1

Избранные демографические (медианный возраст) и социально-экономические (принадлежность к категориям «развития» и уровня дохода) характеристики стран

Страна	Медианный возраст, годы	Географический субрегион	Уровень развития страны (ООН)	Уровень дохода в стране (Всемирный банк)
Азербайджан	30,3	Западная Азия	МР	ВС
Казахстан	29,4	Центральная Азия	МР	ВС
Кыргызстан	25,1		МР	НС
Таджикистан	22		МР	Н
Туркменистан	25,6		МР	ВС
Узбекистан	26,2		МР	НС
Армения	33,8	Западная Азия	МР	ВС
Беларусь	39,5	Восточная Европа	БР	ВС
Грузия	37,7	Западная Азия	МР	НС
Молдова	35,6	Восточная Европа	БР	НС
Россия	38,6		БР	ВС
Украина	40		БР	НС
Бруней-Даруссалам	29,9	Юго-Восточная Азия	БР	В
Восточный Тимор	19,6		НР	НС
Вьетнам	30,5		МР	НС
Индонезия	28,5		МР	НС
Камбоджа	24		НР	НС
Лаос	22,8		НР	НС
Малайзия	28,2		МР	ВС
Мьянма	27,5		НР	НС
Сингапур	39,7		БР	ВС
Таиланд	37,9		МР	ВС
Филиппины	24,1			
Австрия	43,2	Западная Европа	БР	В
Бельгия	41,3			
Германия	45,9			
Люксембург	39,3			
Нидерланды	42,1			
Франция	41,2			
Швейцария	42,2			

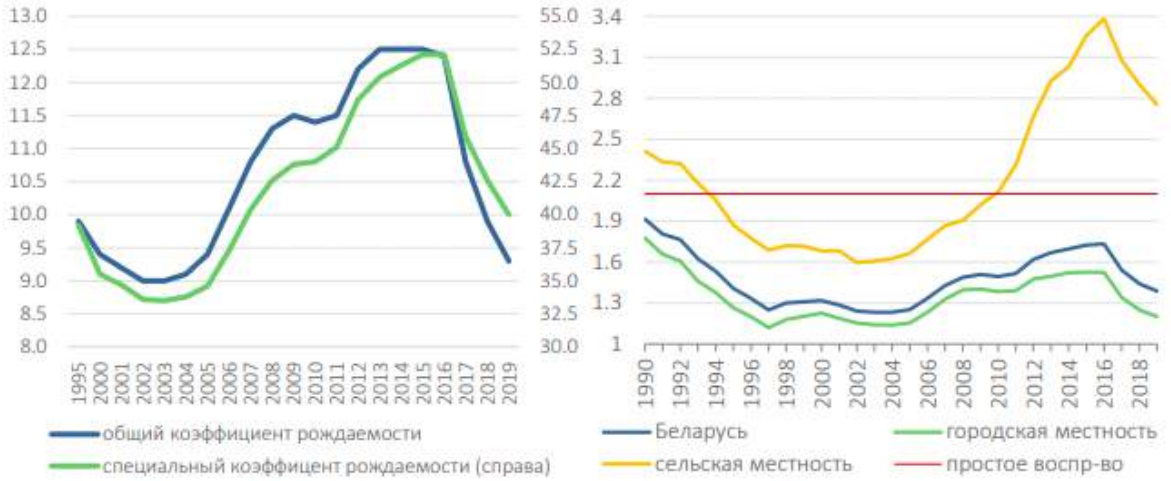
Примечания. 1. Уровни развития страны: БР — более развитая; МР — менее развитая; НР — наименее развитая.

2. Уровни дохода в стране: В — высокий; ВС — высокий средний; НС — низкий средний; Н — низкий.

Источники: United Nations, Department of Economic and Social Affairs, Population Division (2019). World Population Prospects 2019, Online edition:
https://population.un.org/wpp/Download/Metadata/Documentation/
World Bank Country and Lending Groups:
https://datahelpdesk.worldbank.org/knowledgebase/articles/906519-world-bank-country-and-lending-groups.

ПРИЛОЖЕНИЕ 2.

Динамика коэффициентов рождаемости



Примечание. Общий коэффициент рождаемости – число родившихся детей на 1000 населения, специальный коэффициент рождаемости – число родившихся детей на 1000 женщин в возрасте 15–49 лет, суммарный коэффициент рождаемости (правый график) – среднее число рождений у одной женщины в гипотетическом поколении за всю её жизнь при сохранении существующих уровней рождаемости в каждом возрасте независимо от смертности и от изменений возрастного состава.

Опрос «Отношение населения к системе социальной защиты населения: поддержка семей с детьми» [Электронный ресурс] // Исследовательский центр ИПМ/BEROC. – Режим доступа: http://www.research.by/webroot/delivery/files/ft2020r03.pdf. – Дата доступа: 11.09.2020.

ПРИЛОЖЕНИЕ 3

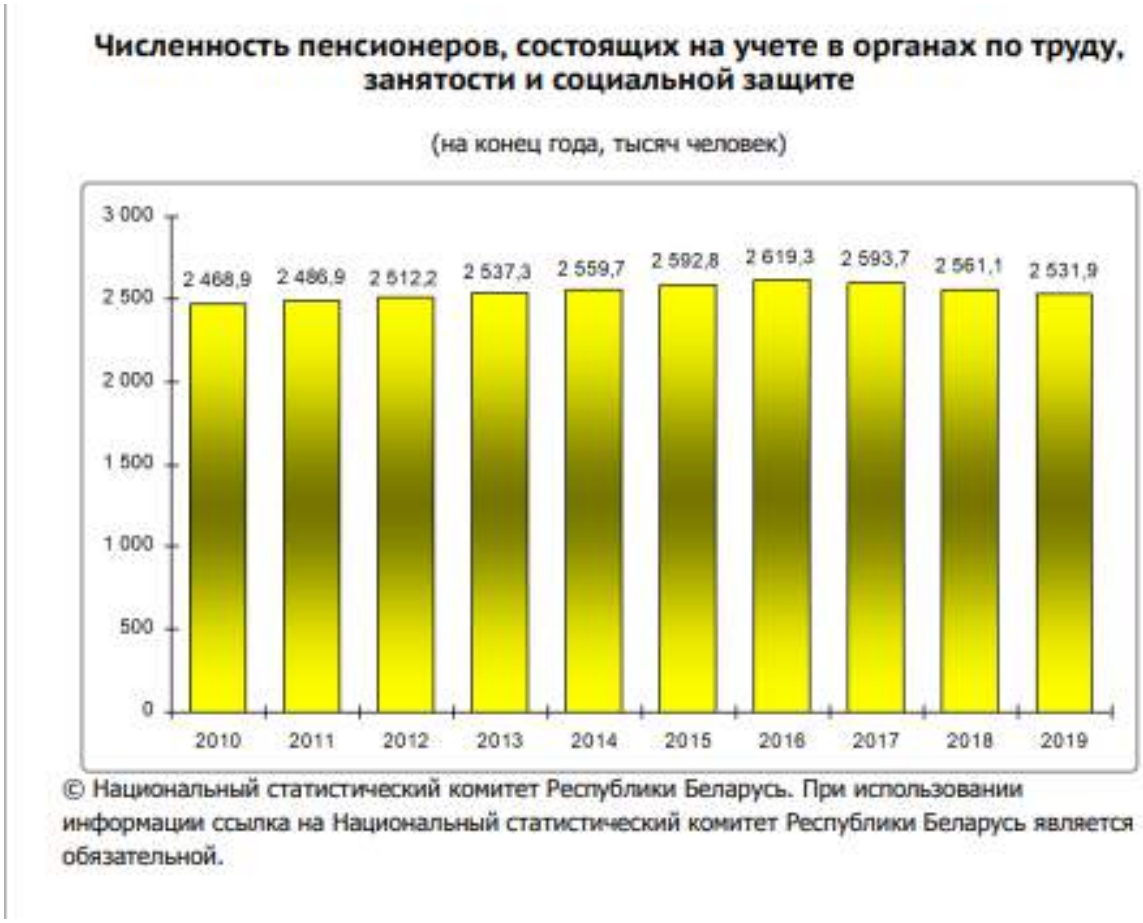
Браки, разводы и общие коэффициенты брачности и разводимости

Годы	Число браков	Число разводов	На 1000 человек населения	
			браков	разводов
1995	8 892	4 000	7,4	3,3
2000	7 209	4 504	6,1	3,8
2001	7 750	4 236	6,7	3,6
2002	7 606	3 906	6,6	3,4
2003	7 747	3 291	6,8	2,9
2004	6 824	3 063	6,0	2,7
2005	8 319	3 206	7,5	2,9
2006	8 801	3 370	8,0	3,1
2007	10 021	3 722	9,2	3,4
2008	8 786	3 653	8,1	3,4
2009	8 884	3 588	8,3	3,3
2010	8 301	3 812	7,8	3,6
2011	9 672	4 065	9,1	3,8
2012	8 634	4 222	8,1	4,0
2013	9 428	3 668	8,9	3,5
2014	9 022	3 605	8,6	3,4
2015	8 855	3 432	8,4	3,3
2016	7 045	3 186	6,7	3,0
2017	6 921	3 224	6,6	3,1
2018[1)]	6 469	3 484	6,2	3,3

[1)] Предварительные данные.

Браки, разводы и общие коэффициенты брачности и разводимости / Главное статистическое управление Гродненской области [Электронный ресурс]. — https://grodno.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/sotsialnaya-sfera/demografiya_2/osnovnye-pokazateli-za-period-s-__-po-____gody_3/braki-razvody-i-obschie-koeffitsienty-brachnosti-i-razvodimosti/?special_version=Y – Дата доступа: 18.09.2020.

ПРИЛОЖЕНИЕ 4



Численность пенсионеров, состоящих на учете в органах по труду, занятости и социальной защите / Главное статистическое управление Гродненской области [Электронный ресурс]. — https://grodno.belstat.gov.by/ofitsialnaya-statistika/demograficheskaya-i-sotsialnaya-statistika/sotsialnaya-zashchita/graficheskiy-material-grafiki-diagrammy/chislennost-pensionerov-sostoyashchikh-na-uchete-v-organakh-po-trudu-zanyatosti-i-sotsialnoy-zashchi/?special_version=Y– Дата доступа: 18.09.2020.

ПРИЛОЖЕНИЕ 5

В диаграмме сумма ответов составляет более 100%, поскольку можно было выбрать несколько вариантов.

Республика Беларусь в зеркале социологии: сборник материаловсоциологических исследований / Информационно-аналитический центр при Администрации Президента Республики Беларусь. – Минск: 2018 – с. 169

ПРИЛОЖЕНИЕ 6

Республика Беларусь в зеркале социологии: сборник материаловсоциологических исследований / Информационно-аналитический центр при Администрации Президента Республики Беларусь. – Минск: 2018 – с. 171

ПРИЛОЖЕНИЕ 7

4.12. Умершие по возрастным группам и возрастные коэффициенты смертности

	Всего умерло в 2017 г., человек	Число умерших на 1000 человек населения соответствующего пола и возраста									
		1970 – 1971	1980 – 1981	1990	1995	2000	2005	2010	2015	2016	2017
Мужчины и женщины	119 311	7,6	9,8	10,8	13,1	13,5	14,7	14,4	12,6	12,6	12,6
в том числе в возрасте, лет:											
0 – 4	421	4,7	4,2	2,8	2,9	2,5	1,9	1,1	0,8	0,8	0,7
5 – 9	78	0,5	0,4	0,4	0,4	0,2	0,3	0,2	0,1	0,2	0,1
10 – 14	67	0,5	0,4	0,3	0,3	0,3	0,2	0,2	0,2	0,1	0,1
15 – 19	160	0,8	0,8	0,8	1,0	0,8	0,7	0,7	0,3	0,4	0,4
20 – 24	314	1,4	1,3	1,4	1,6	1,7	1,5	1,2	0,7	0,7	0,6
25 – 29	617	1,8	1,8	1,6	2,1	2,2	2,3	1,7	1,1	0,9	0,9
30 – 34	1 027	2,1	2,4	2,1	2,8	3,0	3,3	2,8	1,7	1,5	1,3
35 – 39	1 576	2,8	3,7	2,9	4,0	4,0	4,4	3,9	2,6	2,5	2,3
40 – 44	2 280	3,5	4,8	4,2	5,9	5,5	6,1	5,5	3,7	3,5	3,5
45 – 49	3 316	4,6	6,8	7,0	8,8	8,2	8,8	7,7	5,5	5,3	5,2
50 – 54	5 053	6,7	8,9	9,6	13,7	11,7	12,6	11,1	7,9	7,9	7,5
55 – 59	8 424	9,6	11,6	13,6	17,7	18,1	18,0	16,2	12,0	11,6	11,4
60 – 64	10 784	15,0	16,8	18,9	24,3	24,3	27,2	23,6	18,3	17,5	17,6
65 – 69	12 186	23,2	25,7	26,5	32,7	33,9	34,4	31,7	25,0	25,1	24,8
70 и старше	73 000	68,8	73,8	84,7	88,7	80,6	81,7	79,6	78,8	79,5	79,7
Мужчины	59 266	8,1	10,5	11,2	14,4	15,0	16,8	16,3	13,5	13,4	13,4
в том числе в возрасте, лет:											
0 – 4	234	5,3	4,8	3,2	3,4	2,8	2,2	1,2	0,8	0,9	0,8
5 – 9	46	0,7	0,6	0,5	0,4	0,3	0,4	0,3	0,2	0,2	0,2
10 – 14	34	0,6	0,5	0,4	0,4	0,4	0,3	0,2	0,1	0,1	0,1
15 – 19	114	1,1	1,1	1,2	1,4	1,1	1,0	1,0	0,5	0,5	0,5
20 – 24	230	2,1	2,2	2,3	2,6	2,7	2,3	1,9	1,1	1,0	0,8
25 – 29	464	2,8	2,8	2,6	3,5	3,6	3,6	2,8	1,6	1,4	1,2
30 – 34	797	3,3	3,8	3,2	4,5	4,9	5,3	4,4	2,5	2,3	2,0
35 – 39	1 172	4,2	5,9	4,6	6,3	6,4	7,1	6,1	3,9	3,6	3,4
40 – 44	1 690	5,3	7,5	6,4	9,3	8,7	9,8	8,9	5,8	5,4	5,3
45 – 49	2 448	7,0	10,6	10,4	13,7	12,8	14,1	12,4	8,8	8,3	8,1
50 – 54	3 740	10,3	13,5	14,8	21,5	18,2	20,4	18,0	12,8	12,6	11,9
55 – 59	6 181	15,1	18,1	20,7	27,7	28,7	27,9	25,7	19,3	18,4	18,4
60 – 64	7 642	22,3	26,2	28,9	37,9	39,0	44,3	39,4	31,0	29,6	29,5
65 – 69	7 953	33,2	38,6	39,6	50,3	52,0	55,9	52,2	40,6	42,1	41,3
70 и старше	26 515	81,0	92,3	102,3	108,9	98,2	103,0	102,0	99,0	99,7	100,1

НАЦИОНАЛЬНЫЙ СТАТИСТИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ СТАТИСТИЧЕСКИЙ ЕЖЕГОДНИК 2018 МИНСК 2018 И.В.Медведева – председатель редакционной коллегии. - с. 69.

ПРИЛОЖЕНИЕ 8

4.14. Коэффициенты смертности по основным классам причин смерти

	2002	2005	2010	2015	2016	2017
Всего (на 100 000 человек населения)						
Умершие от всех причин	1 486,5	1 467,9	1 444,9	1 264,8	1 256,4	1 256,1
из них от:						
некоторых инфекционных и паразитарных болезней	12,7	15,9	12,5	8,3	8,1	7,7
новообразований	196,1	192,2	194,3	186,6	188,7	196,8
болезней системы кровообращения	802,5	820,3	778,7	700,3	694,0	697,7
из них от острого инфаркта миокарда	18,8	18,6	17,4	14,0	15,9	15,8
болезней органов дыхания	64,4	54,7	37,3	19,7	19,0	19,9
болезней органов пищеварения	39,9	44,2	55,3	38,0	37,0	35,9
внешних причин	173,3	174,5	150,5	92,5	87,4	83,7
из них от:						
несчастных случаев, связанных с транспортными средствами	22,3	21,4	15,4	9,0	8,0	8,5
случайных отравлений алкоголем	26,9	33,8	25,9	14,7	15,4	15,8
случайных утоплений	12,9	11,7	13,8	4,4	4,6	4,9
самоубийств	33,4	31,2	25,9	18,1	21,5	20,5
убийств	11,5	8,9	5,4	3,1	4,2	3,5
В трудоспособном возрасте (на 100 000 человек населения соответствующего возраста)						
Умершие от всех причин	586,6	592,9	550,5	405,4	392,2	387,8
из них от:						
некоторых инфекционных и паразитарных болезней	14,8	20,2	16,3	11,1	10,8	10,1
новообразований	84,4	83,3	85,3	84,9	84,1	86,4
болезней системы кровообращения	177,3	179,8	175,4	139,7	136,3	136,7
из них от острого инфаркта миокарда	6,8	6,6	6,6	5,9	7,0	7,0
болезней органов дыхания	22,6	21,1	20,4	11,4	11,1	11,5
болезней органов пищеварения	31,3	34,1	41,5	25,2	23,9	22,4
внешних причин	208,6	211,0	174,9	106,9	100,6	96,3
из них от:						
несчастных случаев, связанных с транспортными средствами	28,6	27,3	19,3	11,6	10,4	11,0
случайных отравлений алкоголем	35,7	44,5	31,5	18,4	19,7	20,3
случайных утоплений	16,4	14,3	18,1	5,4	5,6	5,6
самоубийств	42,6	38,9	32,8	22,9	26,5	25,4
убийств	14,5	11,2	6,8	4,0	5,3	4,4

НАЦИОНАЛЬНЫЙ СТАТИСТИЧЕСКИЙ КОМИТЕТ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ СТАТИСТИЧЕСКИЙ ЕЖЕГОДНИК 2018 МИНСК 2018 И.В.Медведева – председатель редакционной коллегии. – с. 71